जीमें 'रिलीनन'। का ट्युत्पत्यर्थ 'फिरसे वॅधना' (वाइन्डिंग वैक) होता है और उससे वह रिलीजन (धर्म) मनुष्यका परतैत्रताके विचार-की ओर आर्कार्षत करता है । इतना ही नहीं, किन्तु वह हमको यह भी वतलाता है कि, उस परतंत्रतामें ही मनुष्योंके तथा दूसरे प्राण-चोंके सुखका समावेश है । अर्थात् सान्तजीवको अनन्त ईश्वरके आ-धीन रहना, यही उसके लिये कल्याणकारी है। परन्तु नैनी इस विषयमें कुछ जुदा ही विचार प्रगट करते हैं। वे कहते हैं कि, आनन्द परतंत्रतामें नहीं, किन्तु स्वतंत्रतामें ही है । सांसारिक जीवनमें परतंत्रता है। और वह (सांसारिकनीवन) धर्मका एक अंग है । इसिंख्ये यदि हम अंग्रेज़ी रिलीनिन शब्दका प्रयोग सांसारिक नी-वनके छिये करें, तो किसी प्रकारसे कर सकते हैं । परन्तु जो जीव-न इस वर्तमान नीवनकी अपेक्षा वहुत ही ऊंचा है और निसमें आत्मा वंधन अथवा दुःखद पापकर्मोंसे सर्वथा मुक्त है, उसमें रिलीनन चाळ्य घटित नहीं हो सकता है । क्योंकि आत्मा अपनी उंचीसे ऊंची स्थितिमें जन कि वह स्वयं परमात्मा है मुक्त अथवा स्वतंत्र है। हमारे जिनधर्मका यह रहस्य है। इसिंख्ये उसमें सबसे पहला विचार यह उपस्थित होता है कि,

विश्व क्या है ?

इस विश्वका आदि है कि नहीं ? वह नित्य (अविनाशी) है कि क्षणिक है ? यद्यपि इस विषयमें अनेक मतभेद हैं; परन्तु इस व्याख्यानमें मैं उनका विचार नहीं करूंगा । मैं तो केवल जैन फि-लासोफीका सिद्धान्त इस विषयमें क्या है उसे आपके समक्षमें निवे- जीमें 'रिलीजन'। का न्युत्पत्यर्थ ' फिरसे वॅंघना ' (बाइन्डिंग बैंक) होता है और उससे वह रिलीनन (धर्म) मनुष्यका परतंत्रताके विचार-की ओर आर्कार्पत करता है । इतना ही नहीं, किन्तु वह हमको यह भी वतलाता है कि, उस परतंत्रतामें ही मनुष्योंके तथा दूसरे प्राणि-र्योंके सुखका समावेश है । अर्थात् सान्तनीवको अनन्त ईश्वरके आ-भीन रहना, यही उसके छिये कल्याणकारी है। परन्तु जैनी इस विषयमें कुछ जुदा ही विचार प्रगट करते हैं। वे कहते हैं कि, आनन्द परतंत्रतामें नहीं, किन्तु स्वतंत्रतामें ही है । सांसारिक जीवनमें परतंत्रता है। और वह (सांसारिकजीवन) धर्मका एक अंग है। इसल्यिं यदि हम अंग्रेजी रिलीजिन शब्दका प्रयोग सांसारिक जी-वनके लिये करें, तो किसी प्रकारसे कर सकते हैं । परन्तु जो जीव-न इस वर्तमान जीवनकी अपेक्षा बहुत ही ऊंचा है और जिसमें आत्मा वंधन अथवा दुःखद पापकर्मोंसे सर्वया मुक्त है, उसमें रिलीनन राव्य घटित नहीं हो सकता है । क्योंकि आत्मा अपनी ऊंचीसे ऊंनी स्थितिमें जन कि वह स्वयं परमात्मा है मुक्त अथवा स्वतंत्र है। हमारे निनंधर्मका यह रहस्य है। इसिटिये उसमें सबसे पहला विचार यह उपस्थित होता है कि,

विश्व क्या है ?

इस विश्वका आदि है कि नहीं ? वह नित्य (अविनाशी) है कि सणिक है ? यद्यपि इस विषयमें अनेक मतभेद हैं; परन्तु इस व्याख्यानमें मैं उनका विचार नहीं करूंगा । मैं तो केवल जैन फिन् लासोफीका सिद्धान्त इस विषयमें क्या है उसे आपके समक्षमें निवे-

"पहले कुछ नहीं था, उसमेंसे सृष्टिकी उत्पत्ति हुई " ऐसे नि-चारके लिये इस जैन फिलासोफीमें स्थान नहीं है । और यदि सच पूछो तो यह विचार किसी भी सत्य विचारशील प्रजाने स्वाकार नहीं किया है। जो छोग सृष्टिकी उत्पत्ति माननेवाले हैं, वे भी इस विचार से नहीं किन्तु दूसरी ही अपेक्षासे-दूसरी ही रीतिसे इस वातको मानते हैं। कुछ नहीं था, शून्य था तो उसमेंसे सृष्टि कहांसे आई ! कोई वस्तु है-कोई पदार्थ है, उसीमेंसे यह प्रगट हुई है-रची गई है, ऐसा कहते हैं । इसमें इतनी ही बातें समझ छेनेकी हैं, कि पदार्थ में केवल कोई अवस्था (हालत पर्याय) उत्पन्न होती है । पदार्थ उत्पन्न नहीं होता है । यह पुस्तक किसी अपेक्षासे बनाई गई है । क्योंकि इसमें जो परमाणु हैं, वे इसके वननेके पहले जुदा जुदा हाल तमें थे, पीछेसे संग्रह किये गये हैं-इकट्ठे किये गये हैं। अधीत् इस पुस्तकका आकार मूजित हुआ है। इसलिये इसकी आदि थी और अन्त भी आवेगा। इसी प्रकारसे प्रत्येक जड पदार्थकी आक्वतिके विषयमें समझना चाहिये, चाहे वह आकृति थोंडे ही क्षणतक रहे चाहे सैंकडों वर्षीतक रहे । जहां आदि है वहां अन्त अवस्य आवेगा हम कहा करते हैं कि, हमारे आसपास कितनी ही (forces) बल-वती शक्तियां काम कर रही हैं और उन शक्तियों में ही घ्रौव्य और नारा ये दो स्वभाव हैं। ये सारी शक्तियां अथवा वल हममें और हमारे आसपास हर समय काम किया करते हैं। वस जैनी, इन सारी शक्तियोंके समूहको ईश्वर कहते हैं। ओम् नामक प्रणव से भी इसी ब्रह्मका ज्ञान होता है। इस शब्दका प्रथम उच्चार उत्प-क्तिका दूमरा स्थिति, (ध्रौंव्य) का और तिसरा नाशका विचार प्रद-

र्शित करता है । विश्वकी ये सारी शक्तियां समृहरूपसे देखी जावें, तो कितनी ही खास खास नियमीके आधीन हैं । यदि वे नियम नियत हैं—उनमें कुछ रदबदछ नहीं हो सकती है, तो फिर लोग क्यें। उनके पैर पड़ते हैं ? और क्यों इस शाकिसमृहको देव अथवा ईश्वर मानते हैं। इसका उत्तर यह है कि इस विचारके प्रारंभमें बुरा करनेकी शक्तिका विचार हमेशासे लग रहा है। अर्थात् लोग समझ रहे हैं कि, ये राक्तियां हमारा अकल्याण कर सकती हैं, इसलिये इन्हें मानना चाहिये । जब हिन्दुस्थानमें पहले पहले रेल जारी हुई थी, तक अज्ञानी लोग यह नहीं समझ सके ये कि, वह क्या है ? जिन्हों-ने अपनी सारी जिन्देगीमें यह नहीं देखा था कि, गाड़ी अथवा रथ विना किसी बैंह अथवा घोड़ा आदि प्राणीके भी चल सकते हैं, उ न्होंने समझा कि, इंजिनमें कोई देव वा देवी नरूर है जो उसे चला ता है । उनमें सेकडों तो ऐसे थे, जो समझना तो टीक ही है-रेड-गाड़ीके पैर भी पड़ते थे। इस समय भी हिंदुस्थानके वहुतसे जंगली टोर्गोमें यह विचार पहलेके समान प्रचलित है। इसलिये यह संभव हो सकता है कि, हमने अपनी आरंभकी स्थितिमें ऐसे किसी पुरुपकी भारणा की होगी और उसके पश्चात उस विचारमें होते होते यहां तक वृद्धि हुई होगी कि, हम अपने उन विचारोंको चित्राकृतिका स्व-रूप देने लगे होंगे और इसके पश्चात् वह रूप दूसरोंको भी स्पष्ट रीतिसे समझमें आवे, ऐसे बनाने छगे होंगे। बहुत ही प्राचीन कालमें वर्षी नहीं थी, परन्तु वर्षीका एक देव था, गड़गड़ाहट नहीं थी परन्तु गड़गड़ाहटका एक देव था, और इस प्रकार इन प्राकृतिक दश्यों को पुरुपत्व वा देवत्व प्राप्त होता था और उन शक्तियोंको छोग किसी

नींनित पुरुपके रूपमें मानने लगते थे। लोगोंका ख्याल था कि निस प्रकार कितने एक गृहोंमें सनीन व्यक्तियां होती हैं, उसी प्रकारसे ये शक्तियां भी सनीन हो सकती हैं।

परंतु ये शक्तियां स्वयं कोई जीव नहीं है, ऐसा होनेपर भी प्रारंभमें यह विचार जरूर रहा होगा, ऐसा प्रगट कर रही हैं। इन शक्ति- चोंके मृजन करनेवाले (रक्षक) रक्षा करनेवाले और (नाशक) नाश करनेवाले ऐसे तीन भेद भी किये गये हैं ऐसा जान पड़ता है और तत्पश्चात् इन्हीं तीन शक्तियोंको कुछ महत् शक्तियोंका भाग समझ करके उसका हिन्दुओंने (ब्रह्मा विष्णु और महेश) नाम रक्खा है ऐसा भास होता है। वास्तवमें यहां जो 'मृजन ' शब्द दिया है; वह अंग्रेजीके 'Emanation' शब्दका वाचक है जिसका कि अर्थ 'किसी एक पदार्थमेंसे निकला हुआ' अथवा 'उसी पदार्थका विस्तार' होता है। जो जिस जिस आकारका है उसके उस उस आकारकी रक्षा करनेमें रक्षक शब्दका और उस आकार वा आक्रातिके क्षयनाशक शब्दका प्रयोग किया गया है।

इंद्रियोंसे जड़ पदार्थके विषयमें बहुत कुछ बातें मालूम होती हैं। जड़ पदार्थमें जो आकर्षण, रनेहाकर्षण, (मन्टीजम) विद्युत, गुरुत्वा-कर्षण आदि शक्तियां होती हैं, वे भी जड़ ही होना चाहिये। क्योंकि जड़की शक्ति चैतन्य नहीं हो सकती है, इन शक्तियोंको ईश्वरके सहश्च बनाना यह विचार तो अतिशय ही जड़वादवाछा है। इसिछिये ईश्वर अथवा ईश्वर सरीखा कोई पुरुष है, इस विचारको जैनी अपने पास भी नहीं फटकने देते हैं। इतनेपर भी वे इन शक्तियोंका अस्तित्व स्वीकार करते हैं और कहते हैं कि, ये शक्तियां सर्वत्र मालूम होती हैं परन्तु वे कई एक

साम नियमोंके आधीन हैं और उनके नीचमें कोई पुरुष अथवा ईश्वर नहीं पड़ सकता है । इतना ही नहीं परन्तु वह कुछ असर भी नहीं कर सकता है । ये शिक्तियां नुद्धिपूर्वक हमारा कुछ मछा नुरा भी नहीं कर सकती हैं । उनके निपयमें यह कहना कि ने हमपर असर करती हैं, यह तो केवल शिक्तियोंकी कानूनके निपयमें जिसके कि ने आधीन हैं अज्ञानता प्रगट करना है । इन शिक्तियोंको हम द्रव्य (Substance) कहते हैं । जड़ पदार्थोमें असंख्य गुण और स्वभाव होते हैं और ने जुदा जुदा समयमें जुदा जुदा शितिस प्रगट होते हैं।

हम अपना विशेष ज्ञान प्रगट किथे विना नहीं जान सकते हैं कि
जह प्रकृतिमें कीन कीन शीन शिक्तयां छुपी हुई हैं। इससे कोई भी नवीन
वस्तु प्रगट होती है तो हम दिङ्मूढ हो जाते हैं। यदि कुछ हमें
अन्ररजमें डाछनेवाछी घटना होती है, तो हम उसे किसी देवकी
करतृत समझ बैठते हैं। परन्तु ज्योंही हम शास्त्रीय सिद्धातोंको सममते हैं, त्योंही सारी नवीनता फिसछ जाती है और वह इतनी
सीधीसाधी बात मालूम होने छगती है, जैसी कि सूर्यके हर रोज
उदय होनेकी और अस्त होनेकी बात है। हजारों वर्ष पहले प्रकृतिके जुदा जुदा दृश्य जुदा जुदा देशोंमें देव और देवियोंके काम समझे
जाते थे। परन्तु जब हम शास्त्रीय विद्या अर्थात् सायन्सको समझने
छगते हैं तब ये दृश्य विछकुछ सीधे साधे जान पड़ते हैं। यह विचार
पछायन कर जाता है कि,वे बड़े बड़े देवी शक्ति सम्मन्न पुरुष हैं। तब

जैनियोंका ईश्वर क्या है ?

ऐसा यदि आप पूछेंगे, तो उसके उत्तरमें में जो कुछ ऊपर कह गया हूं, उससे आपके हृदयमें यह तर्क तो अवस्य उठी होगी कि , 'ईश्वर क्या नहीं है ? ' परन्तु अब मैं आपसे कहूँगा कि, ईश्वर क्या है ई इतना तो आपने समझ लिया कि, जड़ (Matter) की अपेक्षा अर्थात् प्रकृतिकी अपेक्षा कोई दूसरा पदार्थ भी है । आप नानते हैं कि, अपना शरीर बहुतसे स्वाभागों और शक्तियोंको प्रगट करता है। ये स्वमाव साधारण नड पदार्थीमें नहीं मिलते हैं और यह दूसरा पदा-र्थ जो इन स्वभावों और शक्तियोंको प्रगट कर रहा है मरणके समय रारीरमेंसे विदा हो जाता है । हम नहीं जानते हैं कि, वह कहां जाता है । हां यह बात हम अच्छी तरहसे जानते हैं कि, जब वह शरीरमें होता है तब शरीरकी शक्तियां शरीरमें, जब वह नहीं होता है, तव जैसी दिखती हैं, उसकी अपेक्षा जुदा प्रकारकी होती हैं। उस समय ही रारीर प्रकृतिकी कितनी ही राक्तियोंके साथ समतामें आ सक-ता है । वह दूसरा जो कुछ है, उसको हम बड़ेसे बड़ा तत्त्व समझते हैं और सर्व चेतन प्राणियोंमें वही तत्व है ऐसा हम मानते हैं। इस तत्वको नो प्रत्येक जीवमें सामान्य है हम देवतत्त्व कहते हैं । हम-मेंसे किसीमे वह तत्त्व जैसा कि जगत्के महापुरुषोंमें पूर्ण विकासमा-वको प्राप्त होता है वैसा विकसित नहीं हुआ है, और इस्छिये उन महापुरुषोंको हम दैवी पुरुष कहते हैं। अर्थात् सर्व जीवोंमें छोकके अनुपंगसे रहनेवाले दैवीतत्वको देखते हुए जो एकत्र विचार उत्पन होता है वह ईश्वर है। जड़ जगत्में और आध्यात्मिक जगत्में जो बहुत सी सामर्थ्य (Energies) शक्तियां हैं उन शक्तियोंने संग्रह-को प्रकृति कहते हैं, उसमेंसे जड़ शक्तियोंको तो हम जुदा करके एकत्र वृरते हैं । और आध्यात्मिक शक्तियोंकों एकत्र करके परमात्मा अथवा ईश्वर ऐसा नाम देते हैं।

इस तरह हम जड और जड शक्तियोंसे चैतन्य शक्तिको जुदा करते हैं। इन वैतन्य शक्तियोंको अर्थात् आध्यात्मिक शक्तियोंको ही हम भनते हैं । एक जैन श्लोकमें कहा है कि, "मैं उस आध्यात्मिक बल या वीयेका नमस्कार करता हूं कि, जो हमको मोक्ष मार्गपर चलनेका मुख्य कारण है, जो परमतत्व है, और सर्वज्ञ है । मैं उसे इसलिये नमस्कार करता हूं कि मुझे उस वल तथा वीर्यसरीला होना है ।'' इसालिये नहां नैनप्रार्थनाकी रीति वतलाई जाती है वहां ऐसा नहीं समझना चाहिये कि उससे किसी व्यक्तिके पाससे अथवा आध्या-त्मिक स्वाभाविक गुर्णोके पाससे कुछ प्राप्त करना है। परन्तु उसी सरीला होना है। कुछ ऐसा नहीं है कि, वह दैवी न्यक्ति किसी चमत्कारसे हमको अपने सरीखा कर देगी । परन्तु जो भावना हमारे चकुओंके समक्ष उपस्थित की जाती है, उस भावनाके अनुसार यथार्थ वर्ताव करनेसे हम अपनेमें फेरफार करनेको समर्थ होते हैं और उससे हमारा स्वतः पुनर्जन्म हो जाता है। और उससे कोई ऐसे जीव हो जाते हैं, जिसका कि स्वरूप देवी तत्वरूपी ही होता है। परमात्मा अथवा ईइवरके विषयमें यही हमारा विचार है, इसलिये ही हम परमात्माको भजते हैं। ऐसी इच्छासे नहीं, कि वे हम को कुछ देंगे; ऐसी आशास नहीं कि, वे हमको प्रसन्न करेंगे; ऐसे भरोसेसे नहीं कि, ऐसा करनेसे हमको कुछ खास लाम होगा-स्वार्थीपनका नरा भी विचार नहीं है । यह तो केवल ऐसा है कि, उच गुणोंके ष्टिये उच्चगुणों अथवा सद्धुणोंका वर्ताव करना और उसमें कोई . भी दुसरा हेतु नहीं रखना।

आत्मासम्बन्धी विचार ।

निस पदार्थका अस्तित्व होता है, उसकी कुछ न कुछ आकृति होनी चाहिये और इन्द्रियोंसे उसका ज्ञान भी होना चाहिये यह हम सबका साधारण अनुभव है। परन्तु वास्ताविक विचार किया जाय, तो मालूम होगा कि, यह अपने जीवके केवल इंद्रिय गोचर मागका-ही अनुमन है और वह केवल मनुष्य व्यक्तिका छोटेसे छोटा भाग है। केवल इस अनुमनसे ही हम अनुमान वाँघते हैं और निश्चय करते हैं कि यह अनुभव सब पदार्थीमें लगाना चाहिये । इस विश्वमें ऐसे भी पदार्थ हैं कि नो इन्द्रियोंके द्वारा जाने ही नहीं जा सकते हैं-बहुतसे ऐसे सूक्ष्म द्रव्य हैं और व्यक्ति हैं कि जो केवल ज्ञानसे अथना आत्मासे ही जाने जा सकते हैं । ऐसी वस्तुएं अथना द्रव्यें देखी नहीं ना सकतीं, सुनीं नहीं ना सकतीं, चली नहीं ना सकतीं सूंची नहीं जा सकतीं, इतना ही नहीं किन्तु छुई भी नहीं जा सकती हैं। ऐसे पदार्थोंके रहनेके छिये कुछ स्थानकी अपेक्षा नहीं है, अथ-वा उसका कुछ स्पर्श हो सके ऐसा भी होनेकी जरूरत नहीं है। इस प्रकार चाहे उनमें आकार न हो तो भी उनका अस्तित्व हो सकता है। वे वस्तुएँ किसी भी आकारमें हों, परन्तु यह जरूरत नहीं है कि, निप्त आकारके शब्दरूप वगैरह होते हैं, उस आकारमें उनका अस्तित्व हो।

ऐसी तो एक भी वस्तु नहीं मिछ सकती है कि निसमें जड़के छ_ सण हों और चैतन्यके भी छश्तण हों। क्योंकि जड़के छश्तण चेतनके उश्तणोंसे निछकुछ उछटा होते हैं। हां एकके पेटमें दूसरा वस्तु हा किती है—परन्तु इससे एक वस्तु दूसरा नहीं हो जाती है। जन आत्माका छक्षण विलकुल जुदा प्रकारका है, तव फिर वह जड़में कैसें रह सकता है है हम अपने निजी अनुभवसे जानते हैं कि यदि हमें अपने आसपासकी ऐसी वस्तुओं के बीचमें जो कि अपने सरीखी लक्षणों-वाली नहीं है रहना पड़े तो लोग समझेंगे कि, जब आसपासकी वस्तुओं के साथ इनका कुछ सम्बन्ध नहीं है, तब उनके बीचमें रहना जरूरी होनेका कुछ कारण होना चाहिए । परन्तु वह कारण बुद्धि गत होना चाहिये—जड़ वस्तुमें नहीं होना चाहिये । क्यों के बुद्धि कुछ जड़ वस्तुमें उत्पन्न नहीं होती है । कोई भी जड़ वस्तु अपनेमें बुद्धि है, ऐसा सुबूत अभी तक नहीं दे सकी है । जब उस में सत्व (जीव) होगा तभी वह कह सकेगी कि बुद्धि है । सत्वके विना बुद्धि नहीं हो सकती है ।

यह तो हमको विश्वास है कि बुद्धिपर जड़ वस्तुका असर होता है। परन्तु कुछ जड़ वस्तुमेंसे बुद्धि नहीं निकलती है। जिस समय मनुप्य पूर्ण रितिसे सचेत—सावधान होता है, उस समय यदि उसे कोई नसेकी चीज पिछा दी जाती है, तो उससे उसकी बुद्धि कुछ काम नहीं कर सकती है। इस जड़ वस्तुका असर चेतन वस्तु (आत्मा) पर क्यों होता है? जीव स्वयं यह समझता है कि, जो यह देह है, वही में हूं और जड़ देहको जो कुछ होता है, वह आपको होता है। यहां कि अधियन शास्त्रवेत्ता, रसायनशास्त्रवेत्ता और जेन तत्वज्ञानी तीनोंका एकमत हो जाता है। जवतक आत्मा यह विचारता है कि " जो देह है वहीं में हूं" तवतक देहको जो कुछ होता है, वह आपको हुआ है ऐसा समझता है। परन्तु यदि एक क्षणमर आत्मा यह विचार करता है कि, "मैं और देह दोनों जुदा जुदा.

पदार्थ हैं-देह सर्वया पर है तो फिर दुःखना तो नाम भी अस्ति-त्वमें नहीं रहता है । यदि कमी अपना ध्यान दूसरी ओर दौड़ नाता है ते। इम अपने साम्हने जो कुछ होता है, उसे भी नहीं जान सक-ते हैं । इससे मालूम होता है कि, आप रारीरकी अपेक्षा नुछ उच श्रेणीका है । ते। भी साधारण रीतिमे चारीरका असर आत्मापर हो-ता है। इससे आत्मिक और शारीरीक नियमोंका हमें अभ्यास करना चाहिये कि जिनके अभ्यासमे छोटी वस्तुओंकी अपेक्षा हम किन बह सकें और उस मोलके मार्गमें आगे वहें कि जिसे आत्मा प्राप्त करना चाहता है । अवस्य ही जब वस्तुर्भे भी शक्ति हैं. परन्तु वह आत्माकी अपेक्षा बहुत ही न्यून और निम्न प्रकारकी है। यदि जडमें कोई राक्ति न हो, तो उसका असर भी आत्नापर नहीं हो। सकता है। क्योंकि वन कुछ शक्तिहीन हो तो फिर असर कान करें ? शरीरकी शक्ति निसन्ध ।के हम निरन्तर अनुभव करते हैं, वह उस के भीतर जो आत्मा है, उसके कारणपे है। जड़ वस्तुमें शक्ति है, इसके उदाहरण पहले कहे हुए संयोगी तत्व लोहा नुम्बक वगैरह समझना चाहिये । ये जुड़ वस्तुएं आत्माके विना भी स्वयं काम कर तकती हैं। यदि एक्वीके आसपास चन्द्रमा यूमता हो तो ऐसा सम-झना चाहिये कि चन्द्रमा और पृथ्वीमें कोई स्वामाविक शक्ति है।

उपर जो बहुतसी वार्ते कही गई हैं, उनका सार केवल इतना ही है कि इन कड बस्तुओंकी शक्ति आत्मापर असर करती है । इसका कारण यही है कि आत्मा स्वयं उन शक्तियोंके आधान होने-के लिये तयार रहता है और प्रसन्न होता है। यदि वह स्वयं ऐसा विश्वास करे कि, मुझपर तो किसी वस्तुका असर होना ही नहीं चाहिये तो फिर उसके ऊपर कुछ भी असर नहीं होगा । आत्माकत नन इस प्रकारका स्वभाव है तो अन उसका मूल नया है यह देख-ना चाहिये। क्योंकि प्रत्येक वस्तुके दोनों पाइनोंकी नांच करनी चाहि-ये-वस्तुकी और उसके स्वरूपकी । यदि हम अपने आत्माकी स्थिति अथवा हालतके विषयमें विचार करें तो उसकी उत्वित्त भी है नाश भी है। मनुष्य देहमें आत्माकी स्थितिका विचार किया तो उसके जन्मके समय इस स्थितिका प्रारंभ और मरणके समय नाश समझ्नां चाहिये । परन्तु यह प्रारंभ और नाश उसकी पहले-की स्थितिका है स्वयं वस्तका नहीं है । आत्मा द्रव्यरूपसे तो हमे-शा नित्य है परन्तु पर्यायरूपसे उसकी प्रत्येक पर्योगकी उत्पत्ति और नाश है। अब इस आत्माकी स्थिति (पर्योय) की उत्पत्ति यह बात दिखलाती है कि इस उत्पक्तिके पहले आत्माकी दूसरी स्थिति थी। क्योंकि वस्तु जन पहले किसी स्थितिमें हो तन ही दूस-री स्थितिमें हो सकती है । नहीं तो उसका अस्तित्व ही नहीं हो सक-ता है । चाहे एक रिशति हमेशा कायम नहीं रहे परन्तु नरतु किसी न किसी स्थितिमें तो हमेशा ही रहती है। अतएव यदि अपने आ त्माकी वर्तमान स्थितिकी उत्पत्ति है, तो इसके पहले भी वह किसी स्थितिमें होना चाहिये और इस स्थितिक नाशके पीछे भी नोई दूस-री स्थिति भारण करना चाहिये । इससे मविष्यकी स्थिति इस वर्त-मान स्थितिका ही परिणाम है ऐसा समज़ना चाहिये । और नैसे भविप्यकी स्थिति वर्तमानकी स्थितिका परिणाम है उसी प्रकारसे यह वर्त्तमान स्थिति इससे पूर्वकी स्थितिका परिणाम है । क्योंकि नो वर्त-मान है वह भूतका भागेप्यत ही है। तब भागेप्यकी स्थितिके थिपयमे

मी वैसा ही है । पूर्वके कर्मोंने वर्तमान स्थित निर्माण की है । और यदि ऐसा है, तो वर्तमानके कर्म मिन्यकी स्थिति निर्माण करेंगे हां । ये सब बातें हमको पुनर्जन्मके सिद्धान्तपर छाती हैं । पुनर्जन्मके छिये अंग्रेजीमें रीवर्थ, रीइनकारनेशन, ट्रान्समाईग्रेशन और मेटेमोफों- सीस आदि शब्द हैं ।

राइनकारनशेन—का अर्थ "फिरसे मांस होना" होता है। परन्तु चास्तवमें जो जह है, वह जह ही है और जो स्प्रिट अयवा चेतन है वह चेतन—आत्मा ही है। कुछ चेतन मांस नहीं वनता है। यदि रीइनकारनेशनका अर्थ फिरसे देह धारण करना—अर्थात् मांस होना हो तो रीइनकारनेशन (पुनर्जन्म) ही नहीं हो सके। किन्तु यदि उसका अर्थ ऐसा किया जाय कि कुछ समयक छिये मांसके अन्दर जिन्दगी तो रीइनकारनेशन हो सकता है। रीइनकारनेशनका यह मी अर्थ होता है कि, "फिर फिरसे किसी नकिसी पर्यायमें जन्म छेना"

मेटेमोफींसीसका अर्थ श्रीक भाषामें केवल फेरफार (रदवदल) होता है। शरीरों और आत्माओंकी एकत्रावस्थाको प्राणी कहते हैं। यह एकत्रावस्था मनुष्यत्वेमें बदल जाती है और वही फिर किसी तीसरी वस्तु (पर्याय) में बदल जाती है। और इस तरह आगे मेटेमोफींसीसका यथार्थ अर्थ होता है। सोल (आत्मा) के ट्रान्सिमाइ- अशन (जन्मान्तर) का विचार खास करके किश्चियनोंमें है। मनुष्य आत्माका (पशु आदि) प्राणीके शरीरमें जाना यद्यि जन्मरी है परन्तु वास्तवमें एक वस्तुमेंसे दूसरीमें अर्थात् एक शरीरमेंसे दूसरे शरीरमें जानेका नियम है। कुछ यही आवश्यक नहीं है कि, मनुष्य शरीरमेंसे प्राणी शरीरमें ही जाना चाहिये। मतलव जानेसे—अमण

करनेसे है, जाने चाहे नहा । यह बातं साकारका विचार सूचित् करती है। क्योंकि जनतक साकार नहीं हो- जनतक कोई स्थान रहेनेके नहीं चाहिये, तत्रतक एक स्थानसे दूरसे स्थानको गर्मन नहीं हो सकता है। इसीसे हमारी फिलासोफीमें (तत्वज्ञानमें) पुनर्जन्मका (रीवर्यका) सिद्धान्त स्वीकृत है अर्थीत् यह माना है कि, आत्मा एक शरीरको छोड़कर किसी दूसरे शरीरमें जन्म हेता है । और जन्मसे कुछ यह मालूम नहीं है।ता है कि, जिस अवस्थामें मनुष्य शरिरमें जन्म होता है, वही अवस्था प्रत्येक स्थानमें होगी । नहीं-ऐसी अगणित स्थितियां वा पर्यायें हें, जिनमें मनुष्य जन्म लेते हैं । बीनेक पक्तेमें कई महिने लगते हैं और उसके पश्चात् उसका जन्म हु शा कहछाता है । इसी प्रकारसे मनुष्य जो कुछ करता है, उसका परिपाक होता है। फिर कोई मनुष्यशक्ति उसको दूसरे गृहमें हे जाती है और इस प्रकार हम कहते हैं कि, जन्मकी वह दूसरी िगति है। इसके सिवाय गर्भ धारण करनेकी भी कुछ अवस्यकता नहीं है । कार्माणवारीरमें ही इतनी अधिक शक्तियां है कि, वह स्वयं दूमरा शरीर अपने साथ साथ धारण कर सकता है मनुष्य देहमें सूक्ष्म शरीर और दूसर प्राणियोंकी देहके सूक्ष्म शरीरोंके आकार तथा कट्ट बारवार बद्द्यते रहते हैं।

चिद् हमने किसी भी जातिमें जीकर उससे विरुद्ध प्रकारके कर्म किय हों, तो यह आवश्यक है कि उन कर्मोंके अनुसार दूसरा जनम हो । यदि किसीको मनुष्यजातिमें आना हो, तो उसे मनुष्य जाति और मनुष्यके योग्य कर्म करना चाहिये । यदि वह ऐसा नहीं करे गा—किसी दूसरी ही जातिके कर्म उपार्जन करेगा, तो वह जुदा ही ग्रहोंमें उत्पन्न होगा और जुदा ही दृश्य धारण करेगा। इस जन्मधा-रणमें नरमादाका सम्बन्ध होना ही चाहिये, इसकी जरूरत नहीं हैं: विना नरमादाके सम्बन्धके भी प्राणियोंका जन्म हो सकता है। जीव-नकी इतनी अधिक प्रकारकी स्थितियां हैं कि, उनकी जानकारी केवल मनुष्यजीवनकी स्थितिका अम्यास करनेसे नहीं हो सकती है। हम सबने केवल मनुष्य और दूसरे थोड़ेसे प्राणियोंकी स्थितिका अम्यास किया है जो कि उस अतिशय उच्च श्रेणीकी सायन्सका जिसका कि हम वर्तमानमें शक्तिके अनुसार बहुत थोड़ासा अम्यास कर सक-ते हैं एक बहुत ही सूक्ष्म भाग है। ऐसी बहुतसी स्थितियां हैं कि जिनका अम्यास करनेके लिये हम अशक्त हैं, क्योंकि संसारमें असंख्य स्थितियां हैं। इसालिये एक प्रकारकी (नरमादाके सम्बन्ध आदिकी) स्थितिका नियम सब ही प्राणियोंकी स्थितिके लिये लागू नहीं हो सकता है।

हमारा अभ्यास आन्तर्दृष्टिका है। हमारे मतसे आत्मा सब कुछ यथार्थ समझनेके लिये समर्थ है, इसलिये जो ज्ञान प्राप्त हो, वह उत्तम होना चाहिये। क्योंकि सायन्सकी रीतिसे जो कठिनाइयां आती हैं, वे इस उत्कृष्ट प्रकारके ज्ञानमें नहीं आती हैं। सायन्टिस्ट लोग मूल करते हैं, परन्तु वे समझते हैं कि, हम मूल नहीं करते हैं। कई एक विषय जो यथार्थ नहीं होते हैं, उसमेंसे निकाले हुए सारका ज्ञान प्राप्त करना चाहिये अथवा जो विषय यथार्थ हो, उनमेंसे निकाले हुए सारका ज्ञान प्राप्त करना चाहिये। हम यह नहीं कहते हैं दृष्टिसे प्रत्यक्ष देखी हुई वस्तुओंका जो ज्ञान प्राप्त किया जाता है उसमें हमेशा ही मूलें हुआ करती हैं; परन्तु कभी कभी होती अवस्य हैं। और कभी यथार्थ भी होती हैं परन्तु हम उन्तर भरोता नहीं रख सकते हैं। यथार्थ ज्ञान तो उसे कह सकते हैं, जिमे आत्माने बाहिरी किसी भी वस्तुकी सहायता । छिये विना प्राप्त किया हो। मोलके जीवका अथवा मोल जिसका बहुत निकट हो। उसका, अथवा मानसिक भितिक और आत्मिक पाणिता जिसकी पूर्ण हो। गई हो और उसी समय जिसने पूर्वके प्रायः सब कर्म खपा छाछे हों। होने भीवका ज्ञान यथार्थ ज्ञान कहला सकता है।

आत्मा नव इस रिगतिको प्राप्त करता है, तव वह सब कुछ जानंता देखना है। अधीत् सर्पत्र और सर्वेदर्शी होता है। वह स्वयं सर्वदर्शापना दिराचा देता है कि आत्मा आप आपको भी देखता है। निस दशामें आत्ना सर्पश और अनन्त सुखमय होता है, वह आ-त्वाकी उन्तीने उंची अवस्था है । वर्षीकि संस्कृतमें हम वे तीन व-न्तुरं देशते हैं अक्षय, अक्षय । परन्तु ऐसी अक्षय स्थिति याजे आत्माक हम वर्णन नहीं कर सकते हैं। कारण अब वर्णन करनेवाला अपनेको अपूर्ण मानता है तत्र यह अनन्त दशावारे आत्मा-का सन्पूर्ण भीतिस किस प्रकार पर्णन कर सकता है । इसक्रिये ऐसी श्चितियाले आत्माकः हम मो वर्णन करते हैं, उसमें चाहे जितना अभिक कहा गया है। परन्तु यह पूर्ण नहीं होता है । एम उसमेंकी बात छोट देते हैं । अपने मनर्गे जितने विचार उत्पन्न होते हैं, जब इम उन्हें ही शिक शिक वर्णन नहीं कर सकते हैं, तब आत्मा कि निमका वीर्थ और ज्ञान अनन्त होता है उसका वर्णन कैसे कर सकते हैं ! आत्मा और जगतकी स्थितिका नैनियोंने इसी सिद्धान्त (पॉइन्ट) में अस्यास किया है और इसीसे व बहुत ही उत्तम तत्व ।नेकाल्पके

हैं । जन हम यह तत्वसम्बन्धी विचार करते हैं, तन इस देश (अमेरिका) में और दूसरे देशोमें तथा दूसरे धर्मोंमें अन्तर यही पड़ता है कि-दूसरे जो कुछ समझते हैं, वह ऊपर कहे हुए सिद्धान्तोंको ध्यानमें रखके समझतें हैं, वाइविल कहती है कि, " तुम किसीको मत मारो " कीर जैन दरीन तथा दूसरे:दर्शन कहते हैं कि, सर्व प्राणियोंपर प्रेम और दया रखनी चाहिये | इन सनका अर्थ यही है कि, हमें किसी भी जीवको मारना नहीं चाहिये । हमें प्रत्येक वस्तुके गुण, रक्षण और कर्म ये सत्र ध्यानमें रखना चाहिये । जगतमें जिस वस्तुकी स्थिति हम जान सकते हैं, उसका केवल एक भाग जाननेसे हम उसके ऐसे नियम नहीं जान सकते हैं, कि जो सारे जगतके छिये छागू हो सकें । तुम्हें जगतका स्वभाव:ठीक ठीक वर्णन करना हो, तो तुम उस--की जुदा जुदा सम्पूर्ण वस्तुओंके स्वभावोंको अम्यास करो । जब तुम यह करलोगे, तभी सब भागोंके लिये वे नियम लागू कर सकोगे । हम अपने मनमें यह समझ सकते हैं कि हमारा किरायेदार निचेके मेंनि-र्ल्मे रहता है इसिलये हम उससे ऊंचे हैं।

परन्तु इससे ऐसा नहीं समझ छेन। चाहिये कि, हम ऊंचे हैं, इसिंछिये उसे पैरोंसे रोघ डाछनेका हमें अधिकार है । उसकी भी किसी समय पहछे दूसरे तीसरे और शायद अन्तिम मंनिछपर रह-नेका अधिकार मिछ सकता है। जो ऊंची अवस्थामें हो उसे नीची अवस्थावाछेको रोंघ डाछनेका अधिकार नहीं है। यदि कोई यह कहे कि, उसे स्वयं वैसा करनेका सत्व है, अथवा दूसरे जीवोंके मारे विना आपमें पूरा वछ नहीं आ सकता है, तो हमारा तत्वज्ञान तत्काछ ही कहेगा कि नहीं, चाहे जैसी ऊंची अवस्थामें किसी जीयको गारना महापाप है और उस पाप करनेवालेको समसंना चाहिये कि उसने अपने लिये एक नीची गति पसन्द करली है। यदि ज्यापार करना हो, तो ऐसा करना चाहिये कि जिसमें नका हो और नुकसान न हो तथा कर्ज न हो। उच्चित्रित वही कही जायगी, जिसमें कर्ज अथवा दिवाला न हो। जो विना दिवालेकी और पूरी पूरी मुक्त—स्थिति है, वही उच्चित्रित है। मुक्तिस्थितिको भी जिसे कि हम मोश कहते हैं इसी प्रकार (कर्मादिके कर्जसे रहित) समझनी चाहिये। कर्मसम्बन्धी विचार वहुत उल्झनका है, उसझा कुछ स्वरूप में अपने पहले ज्याख्यानमें कह चुका हूं।

'पिल्प्रिम्स प्रोग्रेस' की रूपक्कश्याके समान कर्मसिद्धान्तमें भाग्य (नसीव) अथवा किश्चियन सिद्धान्तसे मिलता हुआ कुछ मी नहीं है । इसमें ऐसा भी नहीं माना है कि, मनु यनीव दूसरे किसीके बन्धनमें आ पढ़ा है । इसी प्रकारसे यह में नहा कहा है कि वह अपनी किसी वाहिरी शक्तिके आधीन हो गया है । परन्तु एक आश यसे वा अपेशासे कर्मका अर्थ भाग्य मी हो सकता है । जो कुछ थोटासा करनेके लिये हम स्वतंत्र हैं, वही करनेके लिये देव (पुरुष विशेष!) स्वतंत्र नहीं है । और हमें अपने कर्मोका परिणाम अवश्य भोगना पढ़ता है । कई एक कर्मपरिणाम बलवान होते हैं और कई एक साधारण होते हैं । कई एक परिणाम ऐसे होते हैं कि उनका फल भोगनेके लिये बहुत समय चाहना पढ़ता है और कई एक परिणाम ऐसे होते हैं कि, उनके भोगनेके लिये थोड़ा समय लगता है । कई एक परिणाम ऐसे होते हैं कि, उनका क्षय बहुत लम्बे समयमें होता है और कई एकोंका बहुत थोड़े वक्तमें, पानीसे रज घुछ जानेके समान है। जाता है । जो कर्म पक्के इरादेसे (तीव अध्य-वसायोंसे) नहीं किये जाते हैं, उनका असर पानीसे घो डाडनेसे नो रन खिर नाती है उसीने समान होता है । ऐसी दशामें किउने ही किये हुए कर्मोका जो असर पहले पर्ड़ हुआ होता है, उसके सम्मुख दसरे कर्म किथे जानें, तो वह दूर होता जाता है। इसिटिये कर्मविचारको भाग्यविचार नहीं कह सकते हैं । परन्तु हम कहा कर ते हैं कि, अपनी इच्छाके विना हम सब एक नेटमें नहीं जाते हैं अथवा अपने यत्न किथे विना हम उस स्थितिको नहीं पहुँच सकते हैं, हमारी यह वर्तमान रियति (पर्योय) अपने भृतकालके कर्मी, शन्दों और विचारोंका ही पारिणाम है । अमुक एक मनुख्य मर गया है, इससे सारे जीव उस सम्पूर्ण स्थितिको प्राप्त करेंगे अथवा उस मनुष्यके माननेसे सब तर जावेंगे ऐसे कथनको ' फेटाविनमर्कीः थीअंरी ' (प्रारव्यंवादका नियम) कहते हैं । जो मनुप्य पवित्रतासेः तथा सद्गुणोंसे रहते हैं पर अमुक मावना (धीअरी) अंगीकार नहीं करते हैं वे उस स्थितिको नहीं पहुंच सकते हैं और नो उस धीअ-रीको अंगीकार हेते हैं, वे उसी कारणसे सम्पूर्ण स्थितिको प्राप्त कर हेते हैं ऐसा नो कथन है सो मान्यवाद है। जगत्तारक नामकी जो श्रद्धा है, उसका अर्थ उस इश्वरीशक्ति अथवा तत्वका अनुकरण कर ना है जो कि अपने आपमें भी है । जब यह शक्ति पूर्ण रीति-से विकसित होती है अर्थात् उत्तम विचाररूपी यज्ञकुंडमें छेबुताका हवन हो जाता है, तब हम मी काइस्ट (परमात्मा) हो जाते हैं। हम भी स्वास्त (कोस) को धर्माचिन्ह समझते हैं। प्रत्येक नीव नीची स्पि-तिमेंसे निकलकर ऊँची स्थितिमें जा सकता है, परन्तु वह तनतक उस. स्थितिको नहीं पहुंच सकता है, जब तक किट्रीन ज्ञान और चरित्र रूप रत्नत्रयको नहीं पा लेता हैं।

सम्यग्दर्शनका अर्थ यह नहीं है कि, अपना मरण होनेके, पीछे दूसरी स्थितिमें जन्म लेना पड़े (१) किन्तु यह है कि सम्यग्दर्शन प्राप्त होनेके पीछे सम्यक्चारित्र प्राप्त हो जाता है, तो फिर किसी भी नीची गितमें गये विना अपने स्वमावसे ही ऊंची गितमें चढ़ जाता है। यह व्याख्यान मैंने किसी प्रकारके रूपक तथा अलंकारके विना साफ साफ शब्दोंमें कहा है (क्योंकि उपस्थित समा विद्वानोंकी है) परन्तु जब अज्ञानी लोगोंके समक्ष ये सब सत्य तत्त्व कहना पड़ते हैं, तब कुछ न कुछ अलंकार अथवा दृष्टान्तादि देनेकी आवश्यकता होती है, और पीछे उनका यथार्थ अभिप्राय समझाया जाता है। इति शुमम्।

